

71517

# Развитие системы оценки достижений учащихся в Новой Зеландии

Лестер Флоктон



ВСЕМИРНЫЙ БАНК



# **Развитие системы оценки достижений учащихся в Новой Зеландии**

*Лестер Флоктон*

© 2013 Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк  
1818 H Street NW  
Washington DC 20433  
Телефон: 202-473-1000  
Интернет: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

1 2 3 4 15 14 13 12

Настоящий документ является плодом совместных усилий сотрудников Всемирного банка и коллег из иных организаций. Сведения, толкования и выводы, изложенные в данной работе, могут не совпадать со взглядами Всемирного банка, его Совета директоров или правительства тех стран, которые они представляют.

Всемирный банк не гарантирует точности данных, приводимых в данной работе. Границы, цветовые обозначения и иная информация, представленные на содержащихся в данной работе картах, не являются отражением каких-либо суждений Всемирного банка в отношении правового статуса каких-либо территорий, равно как и подтверждением или принятием с его стороны таких границ.

### **Права и разрешения**

Материалы, представленные в данной работе, подпадают под действие законов об авторских правах. Поскольку Всемирный банк поощряет распространение своих знаний, он разрешает частично или полностью воспроизводить данный документ для некоммерческих целей при условии обязательного указания полной информации о правообладателе.

Любые запросы, касающиеся прав и лицензий, в том числе вторичных издательских прав, просим направлять издателю по адресу: The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA, факсу: 202-522-2422, или по электронной почте: [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org).

Оформление обложки: Патриция Хорд. «Graphik Design», г. Александрия, шт. Вирджиния

Перевод: Ольга Гринькова

# **Содержание**

Список сокращений.....	v
Информация о данной серии публикаций .....	vii
Об авторе .....	ix
Краткое изложение содержания .....	xii
Обзор .....	xiii
Введение.....	1
Национальное крупномасштабное исследование по оценке .....	3
Экзамены в средней школе .....	7
Оценивание в классе .....	11
Факторы перемен.....	18
Извлеченные уроки .....	26
Список литературы.....	30



## **Список сокращений**

AtoL	Оценивать, чтобы научиться
ERO	Управление контроля образования
ВВП	Валовой внутренний продукт
NCEA	Национальный сертификат о достижениях в области образования
NEMP	Национальный проект мониторинга образования
NZQA	Новозеландское агентство по аттестации
PIRLS	Международное исследование по оценке качества чтения и понимания текста
PISA	Международное исследование по оценке достижений учащихся
PPC	Паритет покупательной способности (ППС)
READ TF	Трастовый фонд Российской программы содействия образованию в целях развития
SABER	Системный подход к улучшению результатов образования
TIMSS	Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования



## Информация о данной серии публикаций

Построение эффективных образовательных систем, обеспечивающих качественное обучение, имеет исключительно важное значение для развития и экономического роста. В последние несколько лет развивающимся странам удалось открыть новые школы и принять на учёбу миллионы новых учащихся. На этом фоне образовательное сообщество начало активно внедрять идею использования измеримых показателей для оценки результативности обучения всех школьников. Однако получение знаний зависит не только от вкладываемых в школьную систему ресурсов, но и от качества методик и обеспечивающих их использование организаций, а также от того, насколько хорошо эти совокупности методов и приёмов внедряются на практике.

В 2011 году Группа организаций Всемирного банка начала реализацию «Стратегии в сфере образования на период до 2020 года: обучение для всех», в которой содержится план достижения цели «Обучение для всех» в развивающемся мире в течение предстоящего десятилетия. Для поддержания процесса реализации стратегии Всемирный банк начал многолетнюю программу, в рамках которой странам оказывается содействие в систематическом анализе и повышении результативности работы их систем образования. В рамках данной научно обоснованной инициативы, названной сокращенно SABER (от англ. Systems Approach for Better Education Results — системный подход к улучшению результатов образования), создается набор диагностических инструментов для исследования образовательных систем и направлений политики в сфере образования на основе глобальных стандартов и передовых практических методов, а также проведения сравнительного анализа их с методиками и практическими подходами стран в различных частях земного шара. За счет привлечения этого глобального ресурса научных знаний программа SABER ликвидирует дефицит данных о наиболее важных факторах, влияющих на повышение качества образования и достижение лучших результатов, и научного обоснования этих факторов.

SABER — оценка достижений учащихся — одна из составляющих программы, содержит разработанные инструменты

для анализа методик и систем оценки учащихся во всем мире и установки соответствующих контрольных показателей с целью укрепления оценочных систем, способствующих повышению качества образования и обеспечивающих достижение цели «обучение для всех». Для повышения качества изучения научных знаний в данной сфере группа, занимающаяся оценкой достижений учащихся в рамках SABER, привлекла ведущих учёных, специалистов по оценке и практиков из развивающихся и индустриально развитых стран для обсуждения проблемных вопросов оценки, важных для повышения качества образования и учебных результатов. Публикуемые в данной серии документы и конкретные примеры оценки достижений учащихся явились результатом такой дискуссии и исследовательской работы. До публикации все документы были подвергнуты самому тщательному анализу, в ходе которого были учтены замечания сотрудников Всемирного банка, учёных, практиков в области развития и экспертов по страновым оценкам.

Подготовка всех документов по оценке достижений учащихся по системе «SABER» в данной серии публикаций стала возможна благодаря поддержке со стороны трастового фонда Российской программы содействия образованию в целях развития (READ TF). READ TF является совместным специализированным фондом Российской Федерации и Всемирного банка, предназначенным для оказания содействия в улучшении результатов обучения в странах с низкими уровнями доходов за счет создания надежных систем оценки достижений учащихся.

Серия рабочих документов в рамках программы SABER была создана под общим руководством директора по вопросам образования Элизабет Кинг и руководителя по направлению «Образование» Сети по развитию человеческого потенциала Всемирного банка Робина Хорна. Документы по оценке достижений учащихся в данной серии были подготовлены под техническим руководством Маргарит Кларк, старшего специалиста по образованию и координатора группы по оценкам достижений учащихся в рамках SABER Сети по развитию человеческого потенциала Всемирного банка. В документах данной серии представлены независимые взгляды авторов.

## Об авторе

**Лестер Флоктон** окончил Данидинский педагогический колледж и Отагский университет. Имеет большой опыт работы в системе школьного образования Новой Зеландии в качестве учителя, директора и инспектора школы, сотрудника министерства образования, учёного, преподавателя университета, ведущего эксперта и мыслителя в области образования. За время своей деятельности в системе образования неоднократно работал в комиссиях, занимающихся вопросами учебного плана, в том числе редакцией учебного плана Новой Зеландии (2007 г.), возглавлял ряд программ повышения профессиональной квалификации, десятки раз выступал на конференциях, занимал посты в различных профессиональных организациях. Он и его коллега Терри Крукс являлись главными разработчиками и соуправляющими новозеландского Национального проекта мониторинга образования, получившего широкое признание как в своей стране, так и на международном уровне. Лестер имеет разносторонние интересы и принимает активное участие в обсуждении и решении вопросов, касающихся обучения и преподавания, учебного плана и оценивания, управления, организации и повседневной практики школ. Он проводит критический разбор докладов и заявлений научных, политических и профессиональных кругов. Лестер является старшим научным сотрудником и почётным директором Отдела исследований по оценке достижений учащихся Отагского университета и Национального проекта мониторинга образования. Он неоднократно получал награды за заслуги в развитии образования в Новой Зеландии.



## **Краткое изложение содержания**

Новая Зеландия — страна с относительно высокой успеваемостью согласно результатам международных исследований. Новая Зеландия уже прошла довольно большой путь в построении эффективной системы оценки достижений учащихся. В настоящем докладе рассматривается этот путь, при этом особое внимание уделяется факторам, способствовавшим формированию системы оценки, и предлагается опыт, полезный для других стран, намеревающихся пройти этот путь. На данном конкретном примере видно, что Новая Зеландия перестраивала свою систему оценки в контексте более широких реформ в сфере образования и программ обучения. Новое видение оценки для потребностей обучения было реализовано на уровне национальной крупномасштабной оценки, на уровне экзаменов об окончании средней школы и на уровне оценивания в классе. Эффективное руководство, оценочная грамотность заинтересованных лиц, нормативные положения, давшие школам возможность самостоятельно отслеживать успеваемость, являлись основными ключевыми факторами, которые способствовали этим реформам.



## Обзор

Новая Зеландия уже прошла довольно большой путь в построении эффективной системы оценки достижений учащихся. Страны, стремящиеся к разработке своей собственной системы оценивания, могут извлечь важные уроки из новозеландского опыта для преодоления этого пути. Изучив данный опыт, такие страны окажутся в лучшем положении, чтобы создать свою собственную систему оценки, включающую крупномасштабные оценки для мониторинга качества образования, экзамены по аттестации и отбору учащихся средних школ, а также оценивание в классе с целью повышения качества преподавания и обучения.

Развитие системы оценки в Новой Зеландии тесно связано с реализаций важных реформ в сфере образования. Во-первых, реформы позволили создать надлежащие организационные структуры для проведения оценивания и наблюдения за процессом. Во-вторых, пересмотр учебного плана помог определить содержание и навыки, а также формы всех оценочных мероприятий.

Из новозеландского опыта видно, что качественная система оценки зависит от качественного учебного плана, и оба этих понятия неразделимы. Учебный план и оценивание должны рассматриваться как неотъемлемые части одного целого в контексте преподавания и обучения.

Последствия расширения системы школьного образования также отразились на изменениях в системе оценки достижений учащихся в Новой Зеландии. Это расширение подтолкнуло к созданию программы экзаменов в средней школе, целью которой является предоставление более широких возможностей в области образования, а не отбор и отчисление учащихся из средних и высших учебных заведений.

В Новой Зеландии разработка каждого типа оценки происходила не одновременно. Национальное крупномасштабное исследование по оценке было поручено Министерством образования местному университету. Данная оценка проводилась на постоянной основе в течение пятнадцати лет; однако, в 2010 году контракт с университетом по данной программе продлевать не

стали. По состоянию на 2012 год новая программа оценивания находится в процессе изучения. На данный момент Новая Зеландия больше полагается на экзамены и оценивание в классе и в меньшей степени — на национальные крупномасштабные исследования. Продолжается проведение международных исследований, результаты которых используются правительством для сравнения достижений учащихся Новой Зеландии с достижениями учащихся других стран.

Экзамены в средней школе и оценивание в классах являются устойчивыми компонентами в новозеландской системе школьного образования. Экзамены (аттестационные) имеют долгую традицию в стране. В 1990-х годах была создана новая инфраструктура для проведения аттестаций и экзаменов, при этом была переработана и принята экзаменационная база в соответствии с новым реформированным учебным планом.

Хорошо отлаженный механизм оценивания в классе позволяет Новой Зеландии обеспечивать и отслеживать качество мероприятий данного типа оценки. Реформа учебного плана в 1990-х годах привела к изменениям в критериях начисления баллов при оценке в классе и более децентрализованному подходу к мониторингу качества школ и оценивания в классе.

Из новозеландского опыта можно извлечь несколько уроков. Первое, необходимо эффективное руководство, способное дать системе толчок и поддерживать её поступательное движение. Роль руководства должна присутствовать на всех уровнях системы школьного образования, а не только на уровне высокопоставленных политических и государственных деятелей. Второе, руководство должно выработать ясное видение и согласовать принципы достижения цели. Третье, реформа учебного плана является неотъемлемой частью реформы системы оценивания. Качество и ценность оценки должны в большей степени определяться качеством и значимостью учебного плана и согласованностью между ними. Четвёртое, для надлежащей реализации необходимо иметь сильную регулирующую основу; однако регулирование должно оставлять значительную свободу действий для школ. И последнее, заинтересованные лица должны обладать грамотностью в области оценивания, чтобы извлечь из программы оценки

наибольшую пользу. Для создания эффективной системы жизненно важно знать, как интерпретировать и использовать данные, полученные в ходе оценки.



# Развитие системы оценки достижений учащихся в Новой Зеландии

*Лестер Флоктон*

## Введение

Во многих странах первостепенное внимание уделяется разработке эффективной системы оценки достижений учащихся, способной повысить качество образования. Правительства стран все больше выражают заинтересованность в изучении опыта других государств, которые уже прошли путь (или ещё в пути) создания своих систем оценивания.

Цель изучения данного примера заключается в том, чтобы показать путь, который прошла Новая Зеландия с поставленной задачей повышения качества оценки успеваемости учащихся, и предложить этот опыт другим странам, намеревающимся разработать свои собственные системы оценки. В данном примере отслеживается развитие трёх типов оценки: национальные крупномасштабные исследования (национальный мониторинг стандартов), экзамены (аттестация) и оценивание в классе (на базе средней школы). В документе даётся общее описание каждого типа оценки, рассматриваются изменения и их текущее состояние. В нем также представлены механизмы, с помощью которых внедрялись изменения, и анализ факторов, способствовавших осуществлению этих изменений.<sup>1</sup>

Новая Зеландия является интересным примером для изучения, так как характеризуется относительно высоким уровнем успеваемости и относительно сильной системой оценки

---

<sup>1</sup> Благоприятная среда для оценки достижений учащихся рассматривается в работе Кларк (2012).

достижений учащихся. По результатам международного исследования PISA за 2009 год (учащиеся 15-ти лет), Новая Зеландия заняла 7 место среди 65 стран. По данным других международных исследований — а именно TIMSS (2007 год) и PIRLS (2006 год), её результаты приблизились к среднему международному показателю.

Новая Зеландия — страна с развитой экономикой и эффективной образовательной системой. Это — страна с высоким уровнем доходов и валовым внутренним продуктом (ВВП), по паритету покупательной способности (ППС) составляющим 28,25 тыс. долларов США на душу населения. Население страны насчитывает около 4,4 млн. человек, три четверти которого проживает в городах. Новая Зеландия — этнически неоднородная страна, 70% населения которой имеет европейские корни, 15% — представители маори, 9 процентов — выходцы из Азии, есть и другие национальности. Школьное образование общедоступно с пяти лет до уровня среднего образования включительно. Более половины молодёжи имеют образование выше среднего, а уровень грамотности среди взрослого населения составляет 99 %.

Опыт Новой Зеландии показывает, что на пути к существенному развитию и повышению согласованности учебного плана и системы оценивания требуются глубокие изменения как на уровне формирования политики образования, так и на уровне её практической реализации. Плодотворные перемены не происходят за одну ночь; для этого требуется время, стратегия и общая решимость на всех уровнях руководства. Для таких преобразований необходимы лидеры, приверженные поиску главных принципов, вытекающих из практического опыта работы, полностью осознающие, что стремление к своему собственному непрерывному обучению является ключевым элементом успеха происходящих процессов.

Кроме того, устойчивость развития и совершенствования должна основываться на ясном видении. Такое видение необходимо трансформировать в мощные принципы, доступные для понимания возможно более широкому кругу общественных и заинтересованных организаций, включая широкие слои населения, ответственных за принятие решений в области политики образования, а также работников сферы образования. Помимо

вышесказанного, плодотворные перемены требуют притока постоянных инвестиций в обеспечение повсеместного роста квалификации практических исполнителей на всех уровнях системы.

В этом документе анализируется новозеландская система оценки, её текущее состояние, механизмы изменений и факторы, способствующие внедрению этих изменений. После вступления в докладе рассматривается национальное крупномасштабное исследование по оценке, его основные особенности и механизмы, использованные для обеспечения функционирования программы. В последующих разделах представлена схожая информация по экзаменам в средней школе и оценке в классе. В пятом разделе рассматриваются факторы, которые способствовали построению системы, и подчёркивается ключевая роль учебного плана. В последнем разделе обобщаются основные уроки для стран, намеревающихся разработать свои системы оценки.

## **Национальное крупномасштабное исследование по оценке**

В данном разделе анализируется эволюция национального крупномасштабного исследования по оценке достижений учащихся в Новой Зеландии. В первом подразделе даётся общее описание исследования, во второй части описываются механизмы, способствовавшие осуществлению данного исследования.

### **Общее описание**

У Новой Зеландии уже была крупномасштабная программа по оценке достижений учащихся «Национальный проект мониторинга образования» (NEMP),<sup>2</sup> которая действовала на постоянной основе с 1995 по 2010 годы. Задачи проекта NEMP включали сбор информации за определённый период времени о том, как учащиеся выполняют национальные стандарты обучения, и сообщение

---

<sup>2</sup> Национальный проект мониторинга образования: <http://nemp.otago.ac.nz>.

сведений о том, где требуются усовершенствования (Министерство образования, 1993 г.). Полученная информация позволяла отмечать достигнутые успехи и более продуктивно обсуждать приоритеты изменений в учебный план и развитие преподавания с целью содействия повышению качества образования детей Новой Зеландии.

Программа NEMP оценивала учащихся на двух ключевых этапах: 4 класс (8-9 лет) и 8 класс (12-13 лет). Выбор четвёртого года обучения объясняется тем, что это первый этап, когда большинство учащихся уже имеют достаточные навыки для участия в насыщенных заданиях программы оценки. Восьмой год обучения является переходным периодом с начального на средний уровень образования. Новая Зеландия предпочла не включать учащихся последних лет обязательного школьного образования в этот проект, так как им необходимо сдавать экзамены в средней школе. По всей стране были сделаны представительные выборки учащихся из всех целевых лет обучения для участия в оценке. Ежегодно в оценке принимали участие около 3.000 учащихся из почти 120 школ.<sup>3</sup>

Программа оценки даёт подробное и полное представление об изменениях в образовательных достижениях на уровне всей страны. Для обеспечения достоверности и надёжности результатов программы оценки использовались стандартизированные процедуры. Оценка по проекту NEMP проводилась раз в год во втором учебном полугодии. Проведение оценки на уровне всей страны занимало пять недель. В каждой школе у учащихся уходило на это примерно от трёх до четырёх часов в течение пяти дней.

Проект NEMP охватывал весь диапазон учебного плана, а не ограничивался только так называемыми «базовыми элементами». Каждый год проверялись разные направления программ обучения, при этом повторная оценка этих же направлений проводилась каждые три-четыре года. Это обеспечило строгое соответствие между учебным планом и программой оценки, отдавая должное широкому и сбалансированному подходу, интегрирующему оба этих аспекта образовательного процесса. В оценку включались

---

<sup>3</sup> Национальный проект мониторинга образования: [http://nemp.otago.ac.nz/PDFs/key\\_features/chapter1\\_06B.pdf](http://nemp.otago.ac.nz/PDFs/key_features/chapter1_06B.pdf).

следующие направления учебного плана: чтение, письмо, математика, естественные науки, технические и прикладные науки, обществознание, физическое воспитание и санитарное просвещение, художественное творчество и музыка.

NEMP использует разнообразные типы заданий для оценки успеваемости учащихся в соответствии с учебным планом. Задания включают письменные работы, собеседования, видеоматериалы, практические задания, небольшие научные опыты, чтение отрывков из книг, написание писем, кукольные постановки, художественное творчество, пение, танцы и задания на проверку физической подготовки. Вышеперечисленные задания соответствуют реалиям жизни учащихся (аутентичность) и являются привлекательными для учеников.

Проект NEMP способствовал укреплению преподавательских кадров в Новой Зеландии, что явилось результатом привлечения учителей к разработке и проведению оценки, а также к выставлению оценок (начислению баллов) за задания учащихся. За пятнадцать лет существования проекта NEMP 1365 учителей воспользовались этой ценной возможностью и расширили свои навыки и знания в оценивании в результате погружения в работу программы.

Ежегодно в проведении исследования участвовало более ста опытных преподавателей, привлекаемых к проекту на шесть недель. После недели подготовки на национальном семинаре учителя работали в парах в течение пяти недель, проводя оценку в выбранных школах. В течение этого времени каждый учитель оценивал по 60 учащихся. Учителя не участвовали в оценочных мероприятиях в своих школах.<sup>4</sup>

Учителя выполняли важную роль в оценивании заданий учащихся под внимательным руководством и контролем. Выставление оценок по общим критериям в соответствии с учебным планом требует высокого уровня профессионального суждения. Это является основным навыком, который учителя могут перенять для выставления оценок при оценивании в классе.

---

<sup>4</sup> Национальный проект мониторинга образования: <http://nemp.otago.ac.nz>.

В рамках проекта NEMP ежегодно составлялись отчёты, в которых сообщалось о том, какие национальные стандарты обучения достигаются учащимися за определённый период времени. В таких отчётах давались подробные результаты по каждому заданию, чтобы показать сильные и слабые места в успеваемости учащихся. В них также показывалось отличие в успеваемости между различными демографическими группами и категориями школ (например, по гендерной принадлежности, этническому происхождению, родному языку учащихся и социально-экономическому уровню школы). В отчётах также сообщалось об изменениях в успеваемости учащихся, произошедших в период между проверками. Ежегодно около двух третей заданий оценивания становились доступными для общего использования в классах.<sup>5</sup>

Результаты проекта NEMP широко обсуждались специалистами в сфере образования по всей стране, что в свою очередь заложило основу для педагогических перемен. Вслед за повсеместно распространяемыми отчётами следовала незамедлительная реакция с национальных форумов сотрудников сферы образования. Замечания с форумов помогали начать дебаты о значении и последствиях сообщаемых результатов. Такая полемика сыграла жизненно важную роль в вопросе продвижения преобразований в области преподавания и обучения на уровне школы.

### **Механизмы изменений**

Первоначально Министерство образования поручило реализацию программы NEMP местному университету (Отделу исследований по оценке достижений учащихся, Оtagский университет). Комиссия приняла решение о том, что университет отвечает за все аспекты исследования, включая её разработку, проведение и отчётность в период с 1995 по 2010 годы.

Отдел, отвечающий за программу исследования по оценке, имел чёткую организационную структуру. Над проектом работали: отдел в составе соуправляющих и десяти сотрудников,

---

<sup>5</sup> Национальный проект мониторинга образования: <http://nemp.otago.ac.nz>.

национальная совещательная комиссия, референтная группа из представителей маори, и совещательный орган по вопросам учебного плана. Каждый год к проекту привлекались 96 практикующих учителей на основе краткосрочных контрактов для проведения оценки в школах, а также около 180 практикующих учителей и 45 студентов старших курсов высших учебных заведений для оказания помощи при выставлении отметок в рамках оценивания.

Во время крупномасштабных консультаций учитывались интересы профессионалов и общественности. Поэтому каждый год в целях разработки и апробирования заданий привлекались школы, учителя и учащиеся.

Проект NEMP финансировался Министерством образования и имел ежегодный бюджет около 2 млн. долларов США, что составляло менее 0,1% всего бюджета на начальное и среднее образование. Почти половина этих средств уходила на оплату рабочего времени и расходов учителей, участвовавших в разработке заданий, проведении исследования или выставлении отметок.<sup>6</sup>

Исследование по оценке проводилась ежегодно с 1995 по 2010 год. Затем Министерство образования закрыло эту программу и начало работу по замене её другой, в которой упор делался на оценивание по чтению, письму и математике в соответствии с национальными стандартами по этим трём направлениям, введенными в 2010 году правительством страны. Помимо контракта с университетом правительство не имело каких-либо иных обязательств по обеспечению дальнейшего функционирования исследования по оценке.

## Экзамены в средней школе

В данном разделе рассматривается создание новых экзаменов в средней школе, получивших название «Национальный сертификат

---

<sup>6</sup> Национальный проект мониторинга образования: [http://nemp.otago.ac.nz/PDFs/key\\_features/chapter1\\_06B.pdf](http://nemp.otago.ac.nz/PDFs/key_features/chapter1_06B.pdf).

о достижениях в области образования» (NCEA),<sup>7</sup> который заменил ранее действовавшую школьную аттестацию. В первом подразделе представлена хронологическая справка о проведённых изменениях наряду с вновь внедрённой институциональной организацией. Во втором подразделе приводится информация о благоприятной среде и механизмах, которые способствовали нововведениям.

## Общее описание

На протяжении 50-ти лет учащихся последних 3-х лет обучения в средней школе оценивались следующими способами: с помощью общенациональных (аттестационных) экзаменов, проводимых в конце года; оценивание в классе (оценки на базе школы) в присутствии стороннего ответственного, или в сочетании того и другого. Форма такого оценивания несколько раз пересматривалась.

Почти на всём протяжении 1950-х — 1960-х годов учащиеся заканчивали школу в возрасте 15-лет, а первый основной экзамен для учащихся, «Школьная аттестация», проводился в 11-ом классе (ученики возраста 15-16 лет). По большинству предметов знания учащихся оценивались только с помощью 3-х или 4-часового письменного национального экзамена. Чтобы сдать экзамен и быть допущенным на следующий, более высокий уровень средней школы, учащиеся в среднем должны были набрать не менее 50 процентов за ответы по четырём учебным предметам. Нормы были установлены таким образом, что выполнить их могла лишь половина кандидатов.

Успешно сдавшие этот этап учащиеся могли приступать к вступительным экзаменам в университет на следующем году своего обучения в школе. Эти экзамены, в свою очередь, состояли из трёхчасовых письменных тестов по каждому предмету, для успешной сдачи которых необходимо было набрать не менее 50 процентов по каждому из четырех предметов.

Многим школам разрешалось «засчитывать» работу в школе и успехи на школьных экзаменах для ряда учащихся, используя свою «квоту» для зачисления в вуз, при этом «квота» учащихся устанавливалась, исходя из показателей школы по школьным

---

<sup>7</sup> NCEA Website: <http://www.nzqa.govt.nz/qualifications-standards/qualifications/ncea/>.

аттестационным экзаменам. Учащиеся, выдержавшие вступительный экзамен в университет, имели право продолжить учёбу в университете или остаться в школе на следующий год, чтобы сдавать экзамены на социальную стипендию для учёбы в университете или сдавать экзамены для получения академической стипендии университета.

В середине 1960-х годов около 60 процентов учащихся, оставшихся в школе после 15 лет, пытались сдавать школьные аттестационные экзамены. Около 20 процентов оставшихся в школе учеников держали вступительный экзамен в университет. Таким образом, значительная часть учащихся оканчивала школу без какой-либо официальной аттестации. При такой организации системы учащиеся получали либо отказ, либо поддержку для дальнейшего обучения, что имело серьёзные последствия для дальнейших перспектив в жизни.

К 1990 году значительно вырос процент учащихся, остающихся для продолжения обучения в старших классах средней школы. Рынок труда, в свою очередь, сузился с 1960-х годов, поэтому правительство было заинтересовано в том, чтобы учащиеся дольше оставались в системе образования, однако многие из них не намеревались продолжать учебу в высших учебных заведениях.

В рамках реформирования образования в 1990 году было создано Новозеландское агентство по аттестации (NZQA)<sup>8</sup>, отвечающее за аттестацию учащихся средних школ.<sup>9</sup> В задачу агентства входила разработка аттестационных систем, обеспечивающих различные способы надлежащей аттестации для максимально возможного количества учащихся, а не только для тех, кто смог преодолеть проходной процент баллов школьной аттестации и вступительного экзамена в университет.

Агентство NZQA приняло единые аттестационные основы (критерии), как для учебной, так и для профессионально-технической аттестации учащихся на всём диапазоне от старших классов средней школы до послешкольного образования

---

<sup>8</sup> Интернет сайт NZQA: <http://www.nzqa.govt.nz/>.

<sup>9</sup> Агентство NZQA также отвечает за обеспечение качества учебных заведений послешкольного образования, не являющихся университетами.

включительно. В 2002 году агентство NZQA внедрило национальный аттестат NCEA в качестве основного аттестата для старших классов средней школы.

На протяжении нескольких лет программа NCEA неоднократно дорабатывалась и совершенствовалась. Она проводит оценивание достижений учащихся с разными способностями по всем направлениям обучения и показывает зачёты и оценки по каждому виду знаний и умений. Применяя целый ряд оценочных мероприятий, данная система позволяет учащимся получать зачёты как по предметам традиционной учебной программы, так и по предметам из альтернативных программ. Результаты аттестации признаются работодателями и используются для отбора в высшие учебные и технические заведения, как в Новой Зеландии, так и за её пределами. Она вобрала в себя многое из того, что считается прогрессивным в практике обучения и оценивания в современном мире. Программа характеризуется следующими особенностями:

- Каждый год учащиеся могут выбрать ряд предметов или курсов учебной и профессионально-технической направленности.
- Знания и навыки по каждому предмету оцениваются по соответствующим стандартам.
- Школы используют ряд внутренних и внешних оценок для оценивания, насколько успешно учащиеся выполняют эти стандарты.
- При выполнении учащимися стандартов они получают определённое количество зачётов. Чтобы получить аттестат NCEA учащиеся должны набрать необходимое количество зачётов.
- Существует три уровня аттестации NCEA в зависимости от сложности достигнутых стандартов. В целом, учащиеся проходят с первого по третий уровни за время обучения в школе с 11 по 13 классы.
- За высокие достижения учащиеся на каждом уровне отмечаются аттестатами NCEA с «похвальной грамотой» или с «отличием».

## **Механизмы изменений**

Переход от школьной аттестации к аттестату NCEA потребовал важных изменений в образовательной политике, институциональных структурах, а также кадровых и финансовых ресурсов. И наиболее важным изменением стало создание Новозеландского агентства по аттестации (NZQA).

Правовой статус Агентства NZQA регламентируется Законом «Об образовании» 1989 года. Это устойчивая и независимая государственная организация, подотчётная Министру образования и Министру послешкольного образования, профессиональной подготовки и занятости. Во главе Агентства стоит совет, назначаемый Министром образования. Управляет агентством исполнительный директор, опирающийся на поддержку четырёх подразделений: аттестационного отдела, отдела обеспечения качества, отдела заместителя исполнительного директора по вопросам коренных жителей Маори, отдела стратегического планирования и корпоративных услуг. Отдел аттестации контролирует всю деятельность, связанную с экзаменами в средней школе. Кроме того, исполнительный директор может рассчитывать на помощь внешних совещательных групп.

В 2010 году численность сотрудников агентства NZQA достигла 401 человека, причем почти все сотрудники оформлены на полную ставку (NZQA, 2010 г.). До создания агентства NZQA некоторые из этих сотрудников работали в департаменте образования и в программе школьной аттестации. После создания агентства был набран дополнительный персонал.

Агентство NZQA финансируется из государственных и из заработанных средств. В 2010 году общий доход агентства составил почти 60 млн. долларов США, половина из которых поступила из государственного бюджета.

## **Оценивание в классе**

В данном разделе рассматривается опыт Новой Зеландии в создании благоприятной среды для проведения оценивания в классе. В первой части раздела проводится анализ

институциональных структур, обеспечивающих качество оценивания в классе. Во второй части рассматриваются имеющиеся механизмы изменений, которые поддерживают текущий уровень развития оценивания в классе в школах Новой Зеландии.

## Общее описание

Реформы регулирования и учебного плана в 1990-х годах определили новую основу для оценивания в классе (оценивание на базе школы) в Новой Зеландии. Образовательные задачи, относящиеся к восьми постепенно повышающимся «уровням» овладения учебной программой, охватывающие начальное и среднее образование, должны были послужить эталоном, по которому учителя принимали бы решение об оценке образовательных достижений, и в соответствии с которым готовились бы отчёты. Регулирующие положения (Общенациональное Руководство по образованию) давали общие указания и соответствовали философии самоуправления, тем самым давая школам значительную свободу выбора в вопросах управления своими оценочными процессами.

Однако государственное аудиторское учреждение (Управление контроля образования (ERO)), которое проводило проверки работы школ непосредственно на местах примерно раз в три года, имело собственное видение того, как рекомендации должны выполняться на практике. В связи с тем, что отчёты контролёров из организации ERO, публикуемые по отдельным школам, имели серьёзные последствия для школ, последние стремились к тому, чтобы их работа получала одобрение со стороны контролирующего органа ERO, несмотря на общую обеспокоенность, вызванную таким подходом у специалистов по учебным программам, экспертов по оцениванию и других лиц. И это также несмотря на отрицательное отношение многих работников школ к тому, что от них требовалось.

Оценивание в классе превратилось в механический конвейер по проставлению галочек в списке из многочисленных и несвязанных между собой задач обучения для каждого учащегося по всем предметам. Задачи обучения могли быть либо слишком конкретными, либо широкими, а обосновать их принадлежность к тому или иному уровню было довольно сложно с точки зрения их

очевидного отличия или соответствия более высокому этапу обучения или достижений. Подведение итогов (проставление баллов или оценок для отчётности) по большому количеству неупорядоченных учебных задач по самым разным предметам учебного плана являлось ошибочной стратегией, так как совокупность этих оценок не добавляла им достоверности.

В конечном итоге всё слышнее становились неоспоримые доводы и многократные критические высказывания в адрес такой системы, особенно после того, как по требованию правительства трижды проводилась проверки роли и функций управления ERO. Основной поворотный момент произошёл после назначения нового руководителя Управления контроля образования ERO в 2002 году.

Проверки обеспечения подотчётности, аудиты качества и проверки эффективности, проводившиеся в школах, но не имевшие большого практического смысла с точки зрения использования полученных данных, были заменены оценочным подходом, целью которого было оказание содействия школам в укреплении их собственных стратегий оценивания.

Новые принципы анализа работы школ, внедрённые в 2002 году, подтвердили, что школы сами должны играть основную роль в формировании целей оценивания и обладать надёжной технологией оценивания и анализа эффективности своих стратегий с целью повышения образовательных достижений учащихся. Школам было необходимо научиться повышать свою эффективность в сборе, анализе и толковании информации о качестве обучения, с тем, чтобы обеспечить себя информацией для формирования суждений и определения курса своей деятельности. И что самое важное, они должны были считать эту технологию *своей*, и брать ответственность за обеспечение работоспособности всех процессов. Механистическим методам оценки в классе больше не отводилась центральная роль.

Смена акцентов в организации ERO пришла на момент принятия закона «Об образовательных стандартах» 2001 года, который обязывал школы определять цели, годовые приоритеты и задачи для повышения успеваемости учащихся. В 2010 году правительство утвердило нормы, согласно которым каждая школа должна устанавливать и оценивать достижения учащихся в

соответствии с задачами в трёх дисциплинах из вновь утвержденных национальных стандартов: чтение, письмо и математика. От каждой школы требовалось следить за успеваемостью по этим предметам и отчитываться ежегодно перед Министерством образования и своим сообществом, проводя анализ отличий между результатами школы и «соответствующими целями, задачами, направлениями, приоритетами и планами, установленными в уставе школы» (Парламент Новой Зеландии 2001г.).

Вследствие неоднородных и локально формируемых задач и отчётов отдельных школ стало невозможно получение единого представления о достижениях учащихся по какому-либо предмету на уровне всей страны.

Из-за беспокойства по поводу значительного неравенства в достижениях Маори, народов островов Полинезии (Pasifika) и всего остального контингента учащихся, в анализы должна была включаться специальная информация об эффективности стратегий школ для таких учащихся. Тем не менее, принятие решений об учебных приоритетах в достижении основных ежегодных показателей по повышению успеваемости учащихся было оставлено на усмотрение самих школ.

Значительная переработка самого национального учебного плана усилила воздействие новых методов организации ERO и новых законов о планировании и отчётности об оценке на базе школы. Хотя в новом учебном плане всё ещё имеется перечень задач обучения, сформированных по уровням для каждого предмета, все же некоторая свобода выбора остаётся. Упор с раздробленного обучения сместился в сторону более целостного представления о знаниях, понятиях и представлениях при наличии межпредметных связей.

С педагогической точки зрения, научиться тому, как учиться, стало неотъемлемой частью содержания обучения. Обучение через постановку проблемы стало основным подходом в обучении, что существенно отразилось на том, что оценивать и как оценивать. Уже не просто найти школы, в которых оценивание производится путем простого проставления галочек по задачам обучения в предметной области по типу «знает или нет». Наоборот, они стремятся к вырабатыванию таких навыков, как определение целей

исследования, постановка проблемы; сбор, изучение и анализ информации; творчество на основе данных исследования; обмен знаниями; размышление и самооценка со стороны самих учащихся.

При проведении реформ в области оценивания и обучения значительное внимание уделялось всеобъемлющей теоретической парадигме, которая делит оценивание на два основных направления по деятельности и функциям: оценить, чтобы понять, как и чему учить, и оценить то, чему научили; или, иными словами, формирующие оценки и суммирующие оценки. Данная парадигма, которая проистекает преимущественно из учений об оценивании в Англии и Соединенных Штатах, была реакцией против тестирования, которое управляет процессами преподавания и обучения и доминирует в школьной практике. Эта концепция получила настолько сильную поддержку в Новой Зеландии, что стала неотъемлемой частью политики Министерства образования. Теперь, когда образовательная политика направлена непосредственно на обучение, есть надежда, что и оценивание в классе должно полностью этому соответствовать. Направление образовательной политики чётко выражено в новом национальном учебном плане:

«Основная задача оценивания заключается в повышении качества учёбы учащихся и практики преподавания в результате реакции учащихся и учителей на полученную от оценки информацию. Школы, учитывая вышесказанное, должны продумывать, как они будут собирать, анализировать и использовать информацию по оценке, чтобы наиболее эффективно выполнять данную задачу.

Оценивание в целях повышения качества обучения учащихся наиболее правильно понимается, если рассматривать её как **непрерывный процесс**, берущий начало во взаимодействии процессов преподавания и изучения. Данный процесс предполагает целенаправленный и своевременный сбор, анализ, интерпретацию и использование информации,

которая может предоставить сведения о прогрессе учащихся. Большинство таких сведений имеют «сиюминутную» важность. Нередко процессы анализа и интерпретации происходят в умах учителей, а полученное в результате данных процессов представление способствует формированию их дальнейшей педагогической деятельности».

(Министерство образования, 2007 г.)

### **Механизмы изменения**

В Новой Зеландии основную работу по надзору за работой школ выполняют два государственных органа: Министерство образования и Управление контроля образования ERO. Министерство образования, работая с правительством, определяет доступные для школ средства, учебный план, системы подотчётности, а также допустимые границы функционирования системы самоуправления.

Управление ERO является независимым от министерства департаментом государственной службы. Оно было учреждено в 1998 году в контексте всеобъемлющей реформы образования. Его функции и бюджет закреплены законом. Управление ERO осуществляет свою деятельность в качестве контролирующего качества органа, в задачу которого входит оценивание, поддержка и публикация отчётности об успеваемости отдельных школ (ERO, 2011). Персонал управления ERO состоит из исполнительного директора и 150 инспекторов, рассредоточенных по четырём регионам.

Факторы, благоприятствующие оцениванию в классе, также включали формирование умений у преподавателей по использованию оценки в целях повышения качества обучения. В 2002 году Министерство образования создало и финансировало проект повышения квалификации учителей под названием «Оценивать, чтобы научиться» (*AtoL — сокращенно от английского «Assess to Learn»*, по-английски звучит как «атолл»), который реализовывался силами подрядчиков в различных районах Новой Зеландии. Школы, решившие работать по данной программе, должны были добиться следующих задач, поставленных министерством:

- Повысить качество обучения и успеваемость учащихся
- Сместить упор на знание учителей и практику оценивания
- Развитие гармоничного сочетания процессов, мероприятий и систем оценивания в классах и школах в целях содействия повышению качества обучения
- Создание культуры непрерывного совершенствования школы.

Проведенные исследования показали, что модель, которая гибко приспосабливается к целям каждой отдельной школы, оказалась успешной для получения всех ожидаемых результатов. (Поскитт и Тэйлор 2008).

С 2002 года лишь около 35% начальных школ и 15% средних школ по всей стране приняли участие в данной программе. Некоторые участвовали в ней один год; другие — в течение двух или трёх лет, что сказалось на глубине обучения и исследования практики. Ограничивающими факторами для программы, несмотря на важность её воздействия, являются трудности с финансированием и наличием квалифицированных кураторов, а также конкурирующие приоритеты в повышении квалификации учителей в отведённое для этого время.

Для поддержания школ и учителей в проведении анализов, интерпретации и оценивании достижений учащихся основная роль отводилась системе, которая обеспечивала разработку и использование ряда оценочных инструментов, предоставляющих данные об эталоне и соотношении с эталоном. Немало сил ушло на то, чтобы согласовать задачи оценивания и контрольные задания с задачами обучения, а в некоторых случаях и с уровнем сложности учебной программы.

В Новой Зеландии от школ не требуется использования конкретных контрольных заданий/тестов или инструментов для оценивания в классе; почти все школы свободно выбирают из тех, что предлагаются Министерством образования или рынком. Обязательных тестов нет. Стало очевидно, что если учитель не знает, как связать данные тестов с преподаванием и обучением, то использование этих инструментов становится механическим ритуалом. Учитывая, что в Новой Зеландии имеется крайне

отрицательное отношение к практике «натаскивания на выполнение тестов», то и ценность тестов для повышения качества обучения вызывает вопросы.

## Факторы перемен

На эволюционное развитие национальной крупномасштабной оценки, экзаменов в средней школе и оценки в классе в Новой Зеландии ушло не одно десятилетие. Такая эволюция оказалась возможной благодаря сочетанию нескольких условий, выходивших далеко за рамки системы оценивания. В данном разделе рассматриваются основные факторы, способствовавшие осуществлению реформ в системе оценивания, включая реформы системы школьного образования и отчётности, призванные повысить качество оценивания.

### Реформы в системе школьного образования

Исторически значимое реструктурирование административной системы образования с помощью ряда реформ в начале 1990-х годов оказалось важнейшим фактором для дальнейшего развития системы оценки в Новой Зеландии. В сфере школьного образования такие реформы получили название «Школы завтрашнего дня» (Министерство образования, 1988 г.). Реформы заключались во всеобъемлющей переработке учебного плана и системы оценивания.

Инициатором преобразований в административной системе был Премьер-министр, который одновременно занимал посты Премьер-министра и Министра образования, поэтому его роль оказалась основной в проведении существенных перемен. Специальная рабочая группа из пяти человек, которую он назначил с тем, чтобы провести анализ и предложить направления реформирования, состояла из представителей общественности, деловых и профессиональных кругов. Рабочая группа подвела итог по сложившейся ситуации, сформулировав следующий вывод: «Хорошие люди, но плохая система» (Министерство образования, 1988 г.).

Жизненно важным оказалось решение заняться административной структурой системы школьного образования, прежде чем приступить к вопросу о самом образовании (преподавание, обучение, учебный план, оценивание и отчётность). Исходная идея заключалась в том, что надлежащая административная среда создаёт условия для того, чтобы можно было двигаться к цели не только разными, но и намного более рациональными способами. Возможно, что наиболее радикальным итогом этого пересмотра стала децентрализация управления школ на основе совершенно иных методов регулирования.

Школы стали самоуправляемыми, регулирование приобрело менее предписывающий характер, а отчётность перед обществом конкретизировалась. Ответственность за руководство школой легла на попечительский совет, избираемый родителями и персоналом школы. Такое руководство должно было принять вид плодотворного сотрудничества между сообществом и профессионалами, где директор был полноправным членом совета, но при этом отвечал перед советом за ежедневное управление школой. Департамент образования Новой Зеландии был заменён Министерством образования, сфера основной ответственности которого включала национальную политику образования и распределение средств.

Независимо от Министерства образования, было создано управление ERO для проведения регулярных аудитов и публикации отчётов о результатах школ с точки зрения выполнения ими задач, перечисленных в виде «обязательств» в уставе школы. Все финансируемые государством школы по закону обязаны были иметь устав, в котором определялись задачи, цели, приоритеты и целевые показатели школы в соответствии с государственной политикой образования. «Обязательства» — это заявление попечительского совета о принятии на себя обязательств о выполнении заявленных намерений.

Также было создано агентство NZQA для контроля и укрепления согласованности аттестационных систем, с тем, чтобы соблюдалась единая основа (единые критерии) («Новозеландская аттестационная основа») для аттестации обучаемых на всех уровнях, от среднего школьного до послешкольного образования в Новой

Зеландии. Агентство NZQA также должно было провести серьёзную реформу экзаменов и награждений в средних школах. Традиционные подходы необходимо было заменить другими, которые бы в большей степени соответствовали диверсифицированным потребностям общества и экономики.

Реформы в сфере экзаменов произошли благодаря нескольким факторам. Существовало мнение, что: (i) экзамены не были справедливыми для большинства учащихся; (ii) вместо того, чтобы давать возможности для получения образования, экзамены вытесняли учащихся из образовательной системы; (iii) экзамены не способствовали формированию трудовых навыков лучшего качества для более успешной конкуренции на рынке труда.

Изменения в характере регулирования имели особую ценность для оценивания в классах. До проведения реформ все образовательные организации — от советов, управлявших высшими учебными заведениями, до районных советов образования и самих школ — должны были осуществлять свою деятельность, руководствуясь огромным количеством положений, утверждённых Министерством образования.

В конечном итоге реформы привели к систематическому упразднению регулятивной системы, заменяя ее новым установленным законом подходом, получившим название «Руководящие принципы национального образования» (Министерство образования, 1993 г.). Школам передали ответственность за формирование своих собственных стратегий и правил в объёмах и рамках, предлагаемых руководящими принципами; от школ также требовалось обосновать эффективность их стратегий и правил. Раздел руководящих принципов, посвящённый учебному плану и оцениванию, показывает их открытый и рекомендательный характер:

Попечительский совет должен стимулировать достижения учащихся, предоставив сбалансированный учебный план в соответствии с положениями национального учебного плана (т.е. «Основа учебного плана Новой Зеландии» и другие связанные с ней документы).

Чтобы обеспечить сбалансированную программу, Совет в лице директора и сотрудников должен выполнять следующее:

- Реализовывать учебные программы на основе фундаментальных принципов, важнейших учебных дисциплин, умений и национальных задач обучения;
- Отслеживать прогресс учащихся в соответствии с национальными задачами обучения;
- Анализировать трудности, препятствующие обучению и успеваемости;
- Разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на решение установленных задач обучения для преодоления трудностей, препятствующих обучению;
- Оценивать достижения учащихся, вести записи и отчётность по развитию каждого учащегося.

(Министерство образования, 1993 г.)

Эти руководящие принципы суммировали требования к обязательному оцениванию в классе. Большинство школ откликнулось с новыми силами, идеями и инициативами. Однако многим, как обнаружило управление ERO, пришлось довольно тяжело. В таких случаях управление ERO устанавливало для этих школ ожидаемые от них результаты повышения качества, которые проверялись при последующей инспекции. Поиск подходящего, по мнению школы, способа содействия находился в пределах ответственности самой школы.

Реформы учебного плана/программ и систем оценивания, осуществлявшиеся в течение двух лет в ходе административной перестройки системы образования, проводились под руководством нового Министра образования вновь избранного правительства.

Новое правительство проявило приверженность курсу пересмотра программ обучения в целях усиления подотчётности и

ответственности школ за достижения учащихся. На кардинальные перемены, вводимые правительством, получившие название «Инициатива достижений», в значительной степени оказали влияние реформы учебного плана и системы оценивания, проведённые в конце 1980-х годов в Англии, которые, как выяснилось, не получили эмпирической поддержки, но проводились под весомым идеологическим и политическим покровительством. Основным доводом для таких реформ было повышение качества обучения учащихся с помощью более структурированного учебного плана, более целенаправленного преподавания и оценивания и большей преемственности при переходе учащихся из одной школы в другую. Усиление подотчётности и ответственности с помощью оценивания и отчётов должно было дать этим доводам средства для достижения целей.

В рамках всеобъемлющей основы учебного плана Новой Зеландии (Министерство образования, 1993 год) была введена новая структура учебного плана, которая сместила акцент с содержания и методов на образовательную стратегию, нацеленную на достижение результатов. Каждый предмет или учебная дисциплина были разбиты на три или четыре блока, где в рамках каждого блока предписывалось значительное количество задач обучения.

Задачи обучения были разбиты на восемь уровней, чтобы представить запланированные достижения учащихся, ожидаемые от них во время обучения в начальной и средней школе. Задачи и уровни обучения были поставлены во главу угла мероприятий по оцениванию и отчётности. Показ продвижения результатов учащихся к определённому уровню учебных достижений был призван усилить ответственность за повышение успеваемости учащихся.

В соответствии со своим предназначением, национальный учебный план стал опорным документом для оценивания, отчётности и ответственности. Такая модель имела практическую и прагматическую сторону. Однако почти с самого начала она стала предметом критики со стороны специалистов по предметным областям, профессиональных организаций и других исполнителей в этой области.

Вполне вероятно, что новая система учебного плана предложила учителям более структурированные правила и инструкции, особенно менее опытным учителям и тем, кто не был особо искусшён в составлении надлежащих учебных программ с подробным указанием ожидаемых результатов. Новая система также обеспечивала некоторое единство подходов в разных школах. С другой стороны, учителя и ученики попали на конвейер учебных и оценивающих методик по типу «отметьте правильный ответ», почти неизбежно возникающих при наличии длинного списка обязательных задач обучения. Обычно такая практика ведёт скорее к поверхностным и времененным, а не к глубоким и устойчивым знаниям. Более того, некоторые сведения по оценке не обладали достаточной достоверностью и полезностью. Многие учителя утратили чувство доверия и стремления к новаторству и исследованиям, которое они так раньше ценили и любили, работая в новозеландской системе образования.

До завершения реализации нового учебного плана опять сменилось правительство. В 2000 году новое правительство согласилось на предложенную Министерством образования «инвентаризацию» учебного плана Новой Зеландии, чтобы исследовать вызывающие озабоченность направления и «способность такого учебного плана содействовать повышению успеваемости учащихся» (Министерство образования, 2002 г.).

В 2004 году началась работа над новой редакцией, которая проводилась вслед за разработкой, осуществляющей совместными усилиями (широкомасштабное привлечение образовательного сообщества). Проект новой редакции, опубликованный в 2006 году, получил поддержку подавляющего большинства по всей стране, а утверждённая редакция национального учебного плана была введена в действие Премьер-министром в ноябре 2007 года. Новый учебный план открыл дорогу для повышения качества структуры учебных программ и методов оценивания обучения.

### **Отчётность с целью повышения качества оценки**

Вторым по значимости событием в истории разработки стратегии и методики оценивания в Новой Зеландии явился доклад рабочей группы министерства образования «Оценка для повышения качества

*обучения: Стандарты завтрашнего дня*», который был представлен в 1990 году (Министерство образования). Рабочая группа из семи человек, представляющих профессиональные и научные круги, была назначена по требованию Министра образования для выработки рекомендаций правительству в отношении мероприятий по оценке с целью: (i) мониторинга эффективности системы школьного образования Новой Зеландии в обучении учащихся; (ii) анализа воздействия отдельных школ на обучение учащихся.

Рабочей группе по оценке было поручено рекомендовать способы отчётности, принимая во внимание потребности разных целевых групп, с учётом возможных последствий оценки и отчётных процедур для учащихся, учителей, учебного плана, школ, работодателей и широкой общественности. Необходимо заметить, что во время общественных консультаций был выработан консенсус для включения в доклад рабочей группы мысли о том, что оценка с целью критики и сравнения результатов может нанести вред учащимся и школам. «Но если задача оценивания заключается в повышении качества обучения и преподавания, то она видится как неотъемлемая часть процесса, и может оказать положительное влияние на качество обучения» (Департамент образования, 1990 г.). Так можно суммировать наиболее значимые размышления, лёгшие в основу формирования политики и методики оценивания в Новой Зеландии в последние годы.

Что касается национальной крупномасштабной оценки, то растущая потребность в информации о качестве образования послужила толчком к созданию в Новой Зеландии Национального проекта мониторинга образования (NEMP). Правительство, политические деятели и общественность нуждались в информации на национальном уровне о том, насколько хорошо работает система школьного образования в целом, и какова успеваемость отдельных групп учащихся. Кроме того, им требовалось знать, какие тенденции наблюдаются за определенное время, в какой степени они являются отражением новых подходов и других изменений. Вплоть до 1995 года в Новой Зеландии не существовало такого типа информации, несмотря на множество правительственные докладов, в которых на протяжении почти пятидесяти лет настоятельно

рекомендовалось вести национальный мониторинг образовательных стандартов.

Именно рабочая группа министерства по оценке с целью повышения качества обучения довела дело до конца. В докладе группы была обоснована необходимость национального мониторинга. В нём предлагалась широкая основа для организации и проведения мониторинга, с указанием классов, которые необходимо тестировать, а также широкого диапазона результатов обучения, достижение которых необходимо проверять.

Утвердить запуск национального крупномасштабного исследования по оценке должен был Министр образования. Его убедили в том, что это необходимая составляющая всей политики оценивания, и что эта программа будет неотъемлемой частью Основы учебного плана, которую он стремился реализовать. В связи с этим он утвердил национальную оценку для мониторинга общих образовательных стандартов.

Министерство призвало подавать заявки со стороны заинтересованных организаций, которые готовы были дальше развивать и реализовывать проект национальной оценки. Контракт на осуществление был присужден Отделу исследований по оценке достижений учащихся Отагского университета, соуправляющие которого, прежде чем предложить подробный план для Новой Зеландии, приступили к исследованиям, изучению и анализу имеющихся у других стран моделей систем мониторинга.

В качестве первого и жизненно важного этапа для создания крупномасштабного исследования по оценке потребовалось сформировать представление о ней как об оценке, основанной на твёрдых принципах, которые бы обеспечили целостность программы оценки. Были выделены следующие десять принципов, которые должны были направлять и обеспечивать создание национальной оценки:

1. Создать позитивные условия для проведения оценочного исследования.
2. Оценивать широкий спектр достижений учащихся.
3. Выбирать только те задания, которые отражают важные результаты обучения.

4. Использовать задания с различной степенью сложности.
5. Использовать задания, вызывающие интерес у учащихся.
6. Представлять задания в форме, соответствующей оцениваемым навыкам.
7. Привлекать учителей на всех этапах оценки.
8. При начислении баллов и выставлении оценок упор делать на то, что важно для обучения.
9. Предоставлять достоверную информацию.
10. Сообщать необходимую для совершенствования информацию

Эти принципы легли в основу проекта NEMP.

## Извлеченные уроки

Опыт Новой Зеландии обнаруживает ряд ключевых факторов, стоявших за изменениями, необходимыми для достижения целей оценивания, заключавшихся в получении более качественной информации и повышении качества обучения. Эти факторы, как правило, на всём диапазоне стратегий и программ являлись общими для разных оценочных компонентов в системе, а не специальными для того или иного компонента. Парадоксально, но многие институциональные и политические позиции, являвшиеся мощными факторами изменений, в действительности препятствовали изменениям, которые были необходимы, чтобы достичь реальных и устойчивых улучшений в области образования.

На опыте Новой Зеландии видно, что не каждое преобразование оказывает положительный эффект и ведёт к ожидаемым от него результатам. Необходимо хорошо понимать суть и процессы осуществления каждого изменения, а также тщательно просчитывать их последствия. Одного только эффективного руководства как на уровне формирования политики образования, так и на уровне её реализации может быть недостаточно; необходимы грамотные, проницательные, хорошо информированные лидеры с соответствующим аналитическим подходом и готовые к восприятию идей, противоречащих их

собственным. Недостаточно лишь следовать модели какой-либо системы, так как идеология (в политической и профессиональной сфере), демографические условия и финансовые возможности, как правило, соответствуют только её собственной модели. Любая модель должна критически изучаться на предмет её достоинств и недостатков с перспективой ее выборочной адаптации. Недостаточно рассматривать программу оценки лишь как некое самостоятельное направление при разработке её стратегий и методов реализации. Система оценивания тесно переплетается с факторами учебного плана, преподавания, обучения и отчётности, которые неизменно покоятся как на философских, так и на pragmatischen umozakлючениях.

Из числа механизмов и факторов, способствовавших переменам в направлении повышения качества оценивания в Новой Зеландии, можно выделить пять, которые, по всей вероятности, подойдут большинству систем:

- *Лидерство и выработка консенсуса.* Опыт Новой Зеландии показал, что крайне необходимо иметь сильное руководство на всех уровнях (от правительства до работников образования), и что сильные лидеры являются очень активными учениками. Сильная руководящая роль наиболее благоприятна для создания системы, когда политические, административные, профессиональные и научные круги работают вместе; когда лидеры считаются с опытом, знанием и амбициями других людей; и когда руководство может достичь общего взаимопонимания и иметь общие цели. Когда все заинтересованные лица стремятся к общим целям и методам их реализации, шансы на успех значительно выше, и работа более продуктивна.
- *Чёткое понимание и руководящие принципы.* Опыт Новой Зеландии доказал, что первоочередным и основным делом для обеспечения работоспособных систем оценивания является выявление и формирование чёткого видения и ряда принципов, которые задают ясные границы этики и качества для создания и функционирования системы оценки на всех этапах. Принципы выражают убеждения, ценности и

ожидания, на основе которых строятся цели, стратегии и способы реализации. Принципы включают характерные черты системы оценки качества и используются постоянно для проверки единства намерений и действий. Процесс выработки принципов в Новой Зеландии происходит в духе сотрудничества и консультаций, с возможностью для специалистов и не специалистов внести свой вклад и свои замечания по обсуждаемому вопросу до того, как эти принципы будут оформлены ответственными за процесс лицами.

- *Регулирование.* Новозеландский опыт показал, что для системного усовершенствования программы оценивания с целью повышения качества информации и обучения обычно требуются определённые реформы в области регулирования, обеспечивающие развитие и расширение имеющихся ресурсов. Избыточно предписывающее регулирование имеет тенденцию ограничивать исследования, требуемые для разработки, поэтому необходимо найти разумный компромисс. Новая Зеландия решила переосмыслить концепцию регулирования и подготовила систему ожидаемых результатов, но оставила для школ достаточную свободу выбора формы проведения работ по достижению этих результатов.
- *Учебный план.* Новозеландский опыт показывает, что реформа учебного плана является неотъемлемой частью реформы системы оценивания. Учебный план устанавливает ожидаемые результаты обучения для разных уровней школьного образования; задача программы оценивания — выяснить, до какой степени произошло обучение. Учебный план информирует о том, какой объём должен оцениваться; оценка обеспечивает информацией на уровне реализации учебного плана (преподавание и изучение). Важный вывод заключается в том, что качество и ценность оценивания в большей степени определяется качеством и ценностью учебного плана.
- *Грамотность в оценивании.* Может показаться, что это очевидная необходимость для повышения качества системы

оценивания, но её нельзя недооценивать, и нельзя считать её само собой разумеющейся. Опыт Новой Зеландии показывает, что при низком уровне грамотности в вопросах оценивания среди руководителей и лиц, непосредственно занимающихся оценкой, система оценивания может пострадать и отклониться от правильного курса — с большими последствиями. При этом профессиональный уровень учителя зачастую является решающим фактором системы оценивания, как бы хорошо она ни была задумана. В Новой Зеландии это понимают, но для серьёзного и устойчивого обучения в масштабах всей страны требуются значительные средства, гораздо больше тех, которые может позволить правительство. На практике можно рассчитывать только на постепенное усовершенствование на протяжении длительного времени. Для любых качественных изменений требуется время, а улучшение происходит в результате изменений, понимаемых как непрерывный процесс, а не как одноразовое мероприятие.

Опыт оценивания в любой системе образования должен иметь связь с прошлым для того, чтобы понимать настоящее и создавать возможности для будущего. Будем надеяться, что этот опыт поможет другим странам создать свою собственную историю оценивания.

## Список литературы

- Clarke, M. 2012. "What Matters Most for Student Assessment Systems: A Framework Paper." SABER—Student Assessment Working Paper No. 1. World Bank, Washington, DC.
- Department of Education. 1989. "Assessment for Better Learning: A Public Discussion Document." Wellington: Department of Education.
- Education Review Office (ERO). 2011. *Annual Report for the Year Ended 30 June 2011*. Wellington: ERO.
- Ministry of Education. 1988. *Administering for Excellence: Report of the Taskforce to Review Education Administration*. Wellington: Ministry of Education.
- . 1988. *Tomorrow's Schools. The Reform of Education Administration in New Zealand*. The Rt. Hon. David Lange, Minister of Education.
- Ministry of Education. 1990. *Tomorrow's Standards: The Report of the Ministerial Working Party on Assessment for Better Learning*. Wellington: Learning Media, Ministry of Education.
- . 1993. *National Education Guidelines*. Wellington: Ministry of Education.
- . 1993. *The New Zealand Curriculum Framework*. Wellington: Ministry of Education.
- . 2002. *Curriculum Stocktake Report to the Minister of Education*. Wellington: Ministry of Education.
- . 2007. *The New Zealand Curriculum*. Wellington: Learning Media for Ministry of Education.
- New Zealand Parliament. 2001. Education Standards Act. Wellington: New Zealand Parliament.
- New Zealand Qualifications Authority (NZQA). 2010. *Annual Report 2009–2010*. Wellington: New Zealand Qualifications Authority.
- Poskitt, J., and K. Taylor. 2008. *National Education Findings of Assess to Learn (AtoL) Report*. Wellington: Ministry of Education.







Новая Зеландия — страна с относительно высокой успеваемостью согласно результатам международных исследований. Новая Зеландия уже прошла довольно большой путь в построении эффективной системы оценки достижений учащихся. В настоящем докладе рассматривается этот путь, при этом особое внимание уделяется факторам, способствовавшим формированию системы оценки, и предлагается опыт, полезный для других стран, намеревающихся пройти этот путь. На данном конкретном примере видно, что Новая Зеландия перестраивала свою систему оценки в контексте более широких реформ в сфере образования и программ обучения. Новое видение оценки для потребностей обучения было реализовано на уровне национальной крупномасштабной оценки, на уровне экзаменов об окончании средней школы и на уровне оценивания в классе. Эффективное руководство, оценочная грамотность заинтересованных лиц, нормативные положения, давшие школам возможность самостоятельно отслеживать успеваемость, являлись основными ключевыми факторами, которые способствовали этим реформам.

**Лестер Флоктон, Почётный директор, Отдел исследований по оценке достижений учащихся, Оtagский университет, Новая Зеландия**



Трастовый фонд Российской программы содействия образованию в целях развития (READ TF) является совместным специализированным фондом Российской Федерации и Всемирного банка, предназначенным для оказания содействия в улучшении результатов обучения в странах с низкими уровнями доходов за счет создания надежных систем оценки достижений учащихся. Для получения дополнительной информации обращайтесь на сайт [www.worldbank.org/readtf](http://www.worldbank.org/readtf).